



---

Aika 12.12.2022, klo 10:00 - 11:12

Paikka Kokoushuone Tammi

### **Käsitellyt asiat**

- § 199 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 200 Pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 201 Maakuntajohtajan ajankohtainen katsaus**
- § 202 Lausunto Turun Pitkämäen liikekeskuksesta**
- § 203 Lausunto saaristolain päivitysmuistiosta**
- § 204 Regions for Climate Change Resilience through Innovation, Science and Technology RESIST-hanke**
- § 205 Location Innovation Hub -hankkeen käynnistäminen**
- § 206 Jäsenkuntien maksusuudet vuodelle 2023**
- § 207 It-tukihenkilön toimen muuttaminen toistaiseksi voimassaolevaksi**
- § 208 Loimaan kaupungin päätökset maakuntavaltuuston jäsenen ja varajäsenen valinnasta**
- § 209 Laitilan kaupungin päätös maakuntavaltuuston jäsenen valinnasta**
- § 210 Maakunnan yhteistyöryhmän jäsenmuutos**
- § 211 Varsinais-Suomen kulttuuritoimikunnan jäsenen vaihtaminen**
- § 212 Maankäyttöjaoston 21.11.2022 antamat lausunnot ja käsittelemät asiat**
- § 213 Viranhaltijapäätökset**
- § 214 Tiedoksi annettavat asiat**
- § 215 Kokouksen päättäminen**



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Ville Valkonen, puheenjohtaja  
Eeva-Johanna Eloranta, 1. varapuheenjohtaja  
Pekka Kuusisto, 2. varapuheenjohtaja  
Ulla Achrèn  
Kimmo Aho  
Alvar Euro  
Katri Kapanen  
Laura Kontu  
Silvia Koski  
Riina Lumme, varajäsen  
Tomi Nieminen  
Juhani Nummentalo  
Juhani Pilpola  
Jaana Reijonsaari-Korsman  
Lea Räisänen  
Anne-Mari Virolainen  
Markus Ylis-Junttila

Muut saapuvilla olleet

Petra Määttänen, hallintojohtaja, sihteeri  
Lauri Heikkilä, Mv:n puheenjohtaja  
Kari Häkämies, maakuntajohtaja, esittelijä  
Saija Karnisto-Toivonen, Mv:n III varapuheenjohtaja  
Riikka Leskinen, toimialapäällikkö  
Emma Lindqvist, Mv:n II varapuheenjohtaja  
Pekka Myllymäki, Mv:n I varapuheenjohtaja  
Tarja Nuotio, aluekehitysjohtaja, saapui 10:10  
Heikki Saarento, suunnittelujohtaja  
Kirsi Stjernberg, viestintäpäällikkö  
Janne Virtanen, edunvalvontajohtaja  
Jaana Salonen, tiedonhallinnan suunnittelija  
Marja Karttunen, hallintosihteeri  
Sami Heinonen, saaristo- ja maaseutuasiamies, saapui 10:50, poistui 11:04

Allekirjoitukset

Ville Valkonen  
Puheenjohtaja

Petra Määttänen  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

14.12.2022

15.12.2022



Ville Valkonen

Katri Kapanen

16.12.2022

Alvar Euro



---

**§ 199**

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kutsu ja esityslista maakuntahallituksen kokoukseen on toimitettu 5.12.2022. Maakuntahallituksen jäsenten lisäksi kutsu ja esityslista on toimitettu maakuntahallituksen varajäsenille, jotka osallistuvat kokoukseen varsinaisen jäsenen ollessa estynyt ja varsinaisen jäsenen kutsuttua varajäsenen sijaansa, sekä maakuntavaltuuston puheenjohtajille.

Kuntalain 103 §:n 2. momentin mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Kuntalain 64 §:n mukaan kuntayhtymästä on soveltuvin osin voimassa, mitä kunnasta on säädetty mainitussa kuntalain pykälässä.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi jäsenille toimitettu esityslista.

**Päätös**

Puheenjohtaja Ville Valkonen totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi, koska läsnä oli 17 maakuntahallituksen jäsentä.

Ehdotus hyväksyttiin.

\_\_\_\_\_



---

## § 200

### Pöytäkirjan tarkastaminen

Varsinais-Suomen liiton hallintosäännön 18 § mukaan: "Pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjantekijä. Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä toimielimen päättämänä aikana ja paikassa siten kuin siitä vähintään yhtä päivää aiemmin on ilmoitettu."

Maakuntahallitus (mh 23.1.2009 § 31) päätti ottaa käyttöön menettelytavan, jossa pöytäkirja kiireellisiksi arvioitujen pykälien osalta tarkastetaan kokouksessa ja tarkastusmenettely merkitään pöytäkirjaan kyseisen pykälän kohdalle.

Maakuntahallitus päätti kokouksessaan 31.3.2014 § 37, että pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti seuraavasti:

1. Pöytäkirjanpitäjän varmentama pöytäkirja lähetetään sähköpostitse maakuntahallituksen kokouksen puheenjohtajalle hyväksymistä varten.
2. Puheenjohtaja ilmoittaa sähköpostilla hallintojohtajalle ja hallintosihteerille pöytäkirjan hyväksymisestään.
3. Puheenjohtajan hyväksymisilmoituksen jälkeen pöytäkirja lähetetään sähköpostilla pöytäkirjan tarkastajille, jotka ilmoittavat sähköpostilla pöytäkirjan tarkastuksesta hallintojohtajalle ja hallintosihteerille.
4. Pöytäkirjan hyväksymistä koskevat sähköposti-ilmoitukset liitetään pöytäkirjaan ja puheenjohtaja allekirjoittaa tarkastetun pöytäkirjan hallintosäännön 18 §:n mukaisesti.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus valitsee pöytäkirjantarkastajiksi Alvar Euron ja Katri Kapasen.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---



---

**§ 201**

**Maakuntajohtajan ajankohtainen katsaus**

Liitteet

1 Ajankohtaiset\_joulukuu\_2022

Ajankohtainen katsaus.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus merkitsee ajankohtaisen katsauksen tiedoksi.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

\_\_\_\_\_



---

**Maankäyttöjaosto, § 67, 21.11.2022**  
**Maakuntahallitus, § 202, 12.12.2022**

**§ 202**

**Lausunto Turun Pitkämäen liikekeskuksesta**

VSLDno-2022-289

**Maankäyttöjaosto, 21.11.2022, § 67**

Valmistelijat / lisätiedot:

Virpi Mamia

virpi.mamia@varsinais-suomi.fi

maakunta-arkkitehti

Turun Kaupunkiympäristön kaavoitus on pyytänyt Varsinais-Suomen liitolta lausuntoa Turun Pitkämäen liikekeskuksen ympäristöön kortteleihin 37–40 laadittavana olevan asemakaavamuutoksen ehdotuksesta 8.11.2022 mennessä.

Kaava-alue sijaitsee Naantalin pikatien varressa 1,5 km päässä Turun keskustasta, sisääntulotien pohjoispuolella Manhattanin liikekorttelin ympärillä. Suurin osa kaava-alueesta on asemakaavoissa työpaikkakortteleita, mitä ei ole toteutettu. Suunnittelualueen pinta-ala on 13,5 hehtaaria.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on mahdollistaa Naantalin pikatien pohjoispuolelle liike- ja toimistotilojen, tilaa vievän kaupan sekä asuinrakennusten rakentaminen siten että alueelle jää tilaa myös virkistysalueille. Kaavasuunnitelman tavoitteena on kiinnittää erityisesti huomioita kaupungin sisääntulotien kaupunkikuvaan ja jalankulkuyhteyksien muodostumiseen liikekeskuksen alueella.

Asemakaavan muutos on käynnistynyt vuonna 2003 rakennusyhtiölle myönnetyllä suunnitteluvarauksella liikekeskuksen kehittämistä varten. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (jäljempänä OAS) kaavamuutokselle on julkaistu keväällä 2006 ja kuulutus vireilletulosta on annettu syksyllä 2006. Ensimmäinen kaavaluonnos asemakaavamuutokselle on hyväksytty vuonna 2008. Sittemmin asiakirjoja on päivitetty siten, että viimeisin luonnos kaavamuutokselle on esitelty vuonna 2011 ja tämän jälkeen viimeisin päivitys OAS:aan on tehty syksyllä 2014. Nyt, syksyllä 2022, asemakaavamuutoksesta kuultavana on ehdotus.

Kaavatyöhön liittyvät taustaselvitykset liikenteen ja kaupallisten palveluiden osalta on laadittu ennen vuotta 2010. Vuonna 2020 ja tämän jälkeen on kaavaselostuksen lisäksi kaavaan liittyvistä asiakirjoista laadittu ja/tai päivitetty asemakaavakartta, tilastolomake, vuorovaikutusraportti, rakennettavuusselvitys, luontoselvitys, meluselvitys, alueen kaavahistoriaselvitys sekä Kaupunkipuro Kuninkojan hoitosuunnitelma.

Lausuttavana oleva asemakaavamuutos muodostaa yhdessä ”Kähärin puistotie”-nimisen kaavahankkeen kanssa laajemman kaupunki uudistuksen kokonaisuuden Turun Pitkämäen kaupunginosassa.

Asemakaavanmuutoksen suunnitelmassa kokonaisrakennusoikeus on 65 980 k-m<sup>2</sup>. Rakennusoikeudesta 46 % on asumista ja 54 % kaupallisia toimintoja varten.



Asumiselle osoitettu rakennusoikeus on kauttaaltaan uutta ja kaupallisille toiminnoille on osoitettu 3 400 k-m<sup>2</sup> uutta rakennusoikeutta, mikä on n. 10 % lisäys paikalla jo rakennettuun liikerakentamiseen. Kaavamuutoksen myötä alueelta poistuu laskennallisesti 48 327 k-m<sup>2</sup> teollisuusrakentamisen rakennusoikeutta, josta suurinta osaa ei ole koskaan käytetty. Alueelle sijoittuisi arviolta noin 600 uutta asukasta.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Varsinais-Suomen liitto kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto Turun Pitkämäen liikekeskuksen alueen asemakaavan muutosehdotuksesta. Pitkämäen alue kaupungin sisääntulotien varrella, keskustan kupeessa on merkittävä sijainti Turun kaupungissa. On erittäin hienoa, että alue alkaa rakentua epäpaikaksi jääneestä kohdasta osaksi kaupunkikeskustan reunaa.

Ehdotus toteuttaa myös voimassa olevaa yleiskaavaa. Turun loppusuoralla olevassa Yleiskaava 2029 -ehdotuksessa alue on merkitty laveammin työpaikka-alueeksi. Kaavaehdotus on maakuntakaavan mukainen. Seudullisesti merkittävän vähittäiskaupan kerrosalan enimmäismäärä alueella on 30 000 k-m<sup>2</sup> (Vähittäiskaupan monipuolisesti saavutettava suuryksikkö, kms-kohde 603 Manhattan).

Asemakaavan muutosta on valmisteltu monella tasolla. Muutoksen laadinta alueelle on kestänyt pitkään. Kaavaselostuksessa on ansiokkaasti avattu suunnitteluprosessin kulkua ajan saatossa. Kaavas suunnitelman tavoitteeksi kaavaselostukseen on kirjattu kaupunkikuvan kohottaminen sisääntuloväylän varrella kaupungin keskusta-alueen läheisyydessä sekä kestävien kaupunkiliikkumismuotojen edistäminen alueella. Kaavaselostuksessa myös esitetään suunnittelualueen suhde alueen laajempaan asemakaavanmuutoskokonaisuuteen. Kokonaissuunnitelmassa osa-alueet on kuitenkin esitetty nykyisistä suunnittelutilanteista poikkeavina.

Varsinais-Suomen liitto katsoo, että korkeatasoisen kaupunki uudistuskokonaisuuden toteuttamiseksi alueella kaavas suunnitelman mahdollistama kaupunkitilan muodostus ei täysin tue kaavalle asetettuja tavoitteita. Tämä saattaa johtua suunnitteluprosessin venymisestä pitkälle aikavälille.

Asuinrakennusten rakentamistapaan on kiinnitetty suunnittelussa hyvin huomiota vaihtoehtotarkasteluista lähtien ja asuinrakennusten arkkitehtuuria ohjataan kaavassa tarkasti. Korttelialueet ovat kuitenkin isoja ja niissä rakennusten välisen tilan käyttö ja laatu jää ohjeellisen ohjaukseen. Se millaista käyttäytymistä, mm. kulkutapoja, rakennettu ympäristö aikanaan tukee, on kiinni paljolti rakennusten väliin jäävän tilan käsittelystä ja viherympäristöjen laadusta. Mikäli asuinrakennusten väliset jalankulkureitit jäävät korttelialueelle, toteutuvatko ne varmasti yleiseen käyttöön avattuina reitteinä?

Liikerakentamisen korttelialueen rakentamista tulisi kaavassa ohjata asuinkortteleiden rakentamista vastaavalla tarkkuudella kaupungin sisääntulomaiseman tällä kohdalla. Naantalin pikatien varren maisemat ovat olennainen osa kestävästä liikkumisesta ympäristöä mm. alueen pyöräilyverkostossa. Manhattanin nykyisen liikekorttelialueen julkisuuteen nousseet tulevaisuusnäkökymät ovat jääneet kaavas suunnitelmassa huomioimatta.





Kaavamääräyksissä on hyvin huomioitu korttelialueiden rakentamiselta edellytetty vihertehokkuus. Viheralueina käsiteltävien alueiden kasvulliseen laatuun ja luonnon monimuotoisuuden edistämiseen ei kaavassa kuitenkaan ohjata. Kaavaselostuksessa mainitaan, ettei alueen rakentamiselle "ole mainittavaa merkitystä luonnon monimuotoisuuden kannalta, koska uusi rakentaminen osoitetaan ihmistoiminnan muokkaamalle, viljelyskäytössä olleelle maalle, eikä mitään alueelta löytyvää luontotyyppiä hävitetä". On kuitenkin huomioitavaa, että aina kasvullista maata muokattaessa, muokataan alueelle kehittyneitä elinympäristöjä. Kasvullisen maan määrään vaikuttaessa vähentävästi, on hyvä kiinnittää huomiota jäljelle jäävän kasvullisen alueen laatuun monimuotoisuutta parantavasti.

Savimaan virtavedet, mitä Kuninkojan pääuomaan kuuluva Saukonojakin edustaa, on uhanalainen luontotyyppi ja kunnostustoimilla vesistöön on saatu palautettua mm. uhanalainen kalalaji taimen. Lisäksi vesistössä elää erittäin uhanalaiseksi luokiteltu jokirapu. Kaava-alueella uoma ei ole enää luonnontilainen, mutta alueella tulee huomioida ennallistamismahdollisuudet ja minimoida haitallinen vesistökuormitus mm. alapuolisen vesistön luontoarvojen ja Saaristomeren suojelun vuoksi. Uomien putkittaminen on heikennys luonnon monimuotoisuudelle ja lisäksi aiheuttaa hankaluuksia vesien hallinnalle mm. ilmastonmuutoksen myötä edelleen äärevöityvissä virtaamissa. Biodiversiteettistrategian ja ennallistamisasetuksen myötä myös kaupunkialueilla tulee turvata siniviherverkostoja ja säilyttää mahdollisuuksia luontotyyppien ennallistamiseen. Tiivistyvä kaupunkirakenne uomaverkoston ympärillä ei saa hankaloittaa luonnon ennallistamismahdollisuuksia.

Turun kaupunki on laatinut esimerkillistä ohjetta asemakaavojen ilmastovaikutusten arviointiin ja ilmastokestävyyden ennakoimiseen. Lausunnolla olevan asemakaavanmuutoksen osalta ilmastovaikutusten arvioinnista ei löydy mainintaa kaava-asiakirjoista.

Kaavan tavoite kestävän liikkumisen edellytysten rakentamisesta on kannatettava ja tukee myös Turun kaupunkiseudun liikennejärjestelmäsuunnitelmassa sekä MAL-sopimuksessa yhteisesti asetettuja seudullisia tavoitteita. Koska alue sijaitsee nykyisellään väljällä alueella lähellä Turun keskustaa, alueella on hyvät edellytykset tavoitteen toteutumiselle. Jotta liikkuminen todella ohjautuisi kestäviin kulkumuotoihin, liikkumisen niin alueen sisällä kuin Turun keskustan suuntaan tulee olla kävelen, pyörällä ja joukkoliikenteellä aidosti sujuvaa ja houkuttelevaa autoiluun verrattuna. Tarkoituksenmukaiset kävelyn ja pyöräilyn väylät sekä toimivat joukkoliikenneyhteydet ovat hyvä lähtökohta. Lisäksi alueelle tarvitaan miellyttävää ympäristöä, joka houkuttelee aktiivisiin kulkumuotoihin ja tarjoaa myös paikkoja oleskeluun kaupunkitilassa.

Naantalin pikatie on seudun liikenteen kannalta merkittävä Turun kaupungin sisääntuloväylä, minkä huomioiminen on keskeistä alueen suunnittelussa. Alueelle suunniteltu merkittävä asukasmäärä kuormittaa entisestään sisääntuloväylää, jos uusien asukkaiden sekä liikekeskuksen asiakkaiden liikkuminen ei huomattavassa määrin toteudu kävelyyn, pyöräilyyn ja joukkoliikenteeseen pohjautuen. Viihtyisän, kestäviin kulkutapoihin kannustavan ympäristön toteutuminen on siis tärkeää paitsi muiden tavoitteiden myös Naantalin pikatien välityskyvyn turvaamisen ja alueen autoliikenteen sujuvuuden kannalta.



Lausunnolla olevalla kaavasuunnitelmalla luodaan herkästi autoilua tukeavaa ympäristöä kaavan tavoitteista huolimatta. Kaupungin kulkutapajakaumaan vaikuttamisen kannalta on hyvä, jos asemakaavassa huomioidaan kaavasuunnitelmaa vahvemmin se, että alue sijaitsee vartin pyörämatkan ja alle puolen tunnin kävelymatkan päässä kaupungin keskustasta.

Vaikka Pitkämäen liikekeskuksen ja Kähärin puistotien asemakaavanmuutoksia laaditaan erillisinä kaavoina, olisi ajantasaiset kaavasuunnitelmat hyvä käsitellä kokonaisuutena.

Huolimatta siitä, että asemakaavan muutosprosessi alueella on kestänyt reilusti yli vuosikymmenen, Varsinais-Suomen liitto esittää, että kaavasuunnitelmaa tarkistetaan 2020-luvun lähtökohdista niin liikkumisen, kaupunkiympäristön laadun ja luontotasapainon kuin kaupunkikuvassa mahdollisesti vaikuttavien hajautettujen energijärjestelmien sijoittamisen suhteen, ja arvioidaan kaavaehdotuksen ajanhetkelle asiaankuuluvat vaikutukset suunnitelmasta. Huomion ansaitsee merkittävässä asemakaavassa ja pitkässä suunnitteluprosessissa myös osallisten vaihtuminen.

Lausuntopyynnössä mainittuun huomioon viitaten Varsinais-Suomen liitto pyytää ilmoitusta kaavan hyväksymispäätöksestä osoitteeseen kirjaamo@varsinais-suomi.fi

### **Päätös**

Puheenjohtaja Juha Rantasaari teki muutosehdotuksen lausunnon kappaleeseen: "Lausunnolla olevalla kaavasuunnitelmalla luodaan herkästi autoilua tukeavaa ympäristöä kaavan tavoitteista huolimatta. Kaupungin kulkutapajakaumaan vaikuttamisen kannalta on hyvä, jos asemakaavassa huomioidaan kaavasuunnitelmaa vahvemmin se, että alue sijaitsee vartin pyörämatkan ja alle puolen tunnin kävelymatkan päässä kaupungin keskustasta."

Rantasaaren muutosehdotuksessa kappaleesta poistetaan sen ensimmäinen lause "Lausunnolla olevalla kaavasuunnitelmalla luodaan herkästi autoilua tukeavaa ympäristöä kaavan tavoitteista huolimatta." Jäsenet Esko Kiviranta, Juhani Pilpola ja Anne-Mari Virolainen kannattivat Rantasaaren tekemää muutosehdotusta. Jäsen Riitta Lehtinen kannatti alkuperäistä päätösehdotusta.

Koska maankäyttöjaosto ei ollut asiassa yksimielinen, siirtyy lausunto Turun Pitkämäen liikekeskuksen alueen asemakaavan muutosehdotuksesta maakuntahallituksen käsiteltäväksi.

---

## **Maakuntahallitus, 12.12.2022, § 202**

Valmistelija / lisätiedot:

Heikki Saarento, Virpi Mamia

heikki.saarento@varsinais-suomi.fi, virpi.mamia@varsinais-suomi.fi

suunnittelujohtaja, maakunta-arkkitehti

Maankäyttöjaosto ei ollut kokouksessaan 21.11.2022 asiassa yksimielinen, joten lausunto siirtyy Turun Pitkämäen liikekeskuksen alueen asemakaavan muutosehdotuksesta maakuntahallituksen käsiteltäväksi.



## Ehdotus

Maankäyttöjaostossa keskustelua herättänyt virke korvataan seuraavalla:

Lausunnoilla oleva kaavasuunnitelmaa tulee vielä tarkentaa ja varmistaa, että sen avulla luodaan kaavan tavoitteiden mukaista kestäviin liikennemuotoihin tukeutuvaa ympäristöä.

Maakuntahallitus päättää antaa seuraavan maakuntajohtajan tarkistaman lausunnon:

Varsinais-Suomen liitto kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto Turun Pitkämäen liikekeskuksen alueen asemakaavan muutosehdotuksesta. Pitkämäen alue kaupungin sisääntulotien varrella, keskustan kupeessa on merkittävä sijainti Turun kaupungissa. On erittäin hienoa, että alue alkaa rakentua epäpaikaksi jääneestä kohdasta osaksi kaupunkikeskustan reunaa.

Ehdotus toteuttaa myös voimassa olevaa yleiskaavaa. Turun loppusuoralla olevassa Yleiskaava 2029 -ehdotuksessa alue on merkitty laveammin työpaikka-alueeksi. Kaavaehdotus on maakuntakaavan mukainen. Seudullisesti merkittävän vähittäiskaupan kerrosalan enimmäismäärä alueella on 30 000 k-m<sup>2</sup> (Vähittäiskaupan monipuolisesti saavutettava suuryksikkö, kms-kohde 603 Manhattan).

Asemakaavan muutosta on valmisteltu monella tasolla. Muutoksen laadinta alueelle on kestänyt pitkään. Kaavaselostuksessa on ansiokkaasti avattu suunnitteluprosessin kulkua ajan saatossa. Kaavasuunnitelman tavoitteeksi kaavaselostukseen on kirjattu kaupunkikuvan kohottaminen sisääntuloväylän varrella kaupungin keskusta-alueen läheisyydessä sekä kestävien kaupunkiliikennemuotojen edistäminen alueella. Kaavaselostuksessa myös esitetään suunnittelualueen suhde alueen laajempaan asemakaavanmuutoskokonaisuuteen. Kokonaissuunnitelmassa osa-alueet on kuitenkin esitetty nykyisistä suunnittelutilanteista poikkeavina.

Varsinais-Suomen liitto katsoo, että korkeatasoisen kaupunki uudistuskokonaisuuden toteuttamiseksi alueella kaavasuunnitelman mahdollistama kaupunkitilan muodostus ei täysin tue kaavalle asetettuja tavoitteita. Tämä saattaa johtua suunnitteluprosessin venymisestä pitkälle aikavälille.

Asuinrakennusten rakentamistapaan on kiinnitetty suunnittelussa hyvin huomiota vaihtoehtotarkasteluista lähtien ja asuinrakennusten arkkitehtuuria ohjataan kaavassa tarkasti. Korttelialueet ovat kuitenkin isoja ja niissä rakennusten välisen tilan käyttö ja laatu jää ohjeellisen ohjaukseen. Se millaista käyttäytymistä, mm. kulkutapoja, rakennettu ympäristö aikanaan tukee, on kiinni paljolti rakennusten väliin jäävän tilan käsittelystä ja viherympäristöjen laadusta. Mikäli asuinrakennusten väliset jalankulkureitit jäävät korttelialueelle, toteutuvatko ne varmasti yleiseen käyttöön avattuina reitteinä?

Liikerakentamisen korttelialueen rakentamista tulisi kaavassa ohjata asuinkortteleiden rakentamista vastaavalla tarkkuudella kaupungin sisääntulomaiseman tällä kohdalla. Naantalin pikatien varren maisemat ovat olennainen osa kestävästä liikkumisesta ympäristössä mm. alueen pyöräilyverkostossa. Manhattanin nykyisen liikekorttelialueen julkisuuteen nousseet tulevaisuusnäkökulmat ovat jääneet kaavasuunnitelmassa huomioimatta.



Kaavamääräyksissä on hyvin huomioitu korttelialueiden rakentamiselta edellytetty vihertehokkuus. Viheralueina käsiteltävien alueiden kasvulliseen laatuun ja luonnon monimuotoisuuden edistämiseen ei kaavassa kuitenkaan ohjata. Kaavaselostuksessa mainitaan, ettei alueen rakentamiselle ”ole mainittavaa merkitystä luonnon monimuotoisuuden kannalta, koska uusi rakentaminen osoitetaan ihmistoiminnan muokkaamalle, viljelyskäytössä olleelle maalle, eikä mitään alueelta löytyvää luontotyyppiä hävitetä”. On kuitenkin huomioitavaa, että aina kasvullista maata muokattaessa, muokataan alueelle kehittyneitä elinympäristöjä. Kasvullisen maan määrään vaikuttaessa vähentävästi, on hyvä kiinnittää huomiota jäljelle jäävän kasvullisen alueen laatuun monimuotoisuutta parantavasti.

Savimaan virtavedet, mitä Kuninkojan pääuomaan kuuluva Saukonojakin edustaa, on uhanalainen luontotyyppi ja kunnostustoimilla vesistöön on saatu palautettua mm. uhanalainen kalalaji taimen. Lisäksi vesistössä elää erittäin uhanalaiseksi luokiteltu jokirapu. Kaava-alueella uoma ei ole enää luonnontilainen, mutta alueella tulee huomioida ennallistamismahdollisuudet ja minimoida haitallinen vesistökuormitus mm. alapuolisen vesistön luontoarvojen ja Saaristomeren suojelun vuoksi. Uomien putkittaminen on heikennys luonnon monimuotoisuudelle ja lisäksi aiheuttaa hankaluuksia vesien hallinnalle mm. ilmastonmuutoksen myötä edelleen äärevöityvissä virtaamisissa. Biodiversiteettistrategian ja ennallistamisasetuksen myötä myös kaupunkialueilla tulee turvata siniviherverkostoja ja säilyttää mahdollisuuksia luontotyyppien ennallistamiseen. Tiivistyvä kaupunkirakenne uomaverkoston ympärillä ei saa hankaloittaa luonnon ennallistamismahdollisuuksia.

Turun kaupunki on laatinut esimerkillistä ohjetta asemakaavojen ilmastovaikutusten arviointiin ja ilmastokestävyyden ennakoimiseen. Lausunnolla olevan asemakaavanmuutoksen osalta ilmastovaikutusten arvioinnista ei löydy mainintaa kaava-asiakirjoista.

Kaavan tavoite kestävän liikkumisen edellytysten rakentamisesta on kannatettava ja tukee myös Turun kaupunkiseudun liikennejärjestelmäsuunnitelmassa sekä MAL-sopimuksessa yhteisesti asetettuja seudullisia tavoitteita. Koska alue sijaitsee nykyisellään väljällä alueella lähellä Turun keskustaa, alueella on hyvät edellytykset tavoitteen toteutumiselle. Jotta liikkuminen todella ohjautuisi kestäviin kulkumuotoihin, liikkumisen niin alueen sisällä kuin Turun keskustan suuntaan tulee olla kävelen, pyörällä ja joukkoliikenteellä aidosti sujuvaa ja houkuttelevaa autoiluun verrattuna. Tarkoituksenmukaiset kävelyn ja pyöräilyn väylät sekä toimivat joukkoliikenneyhteydet ovat hyvä lähtökohta. Lisäksi alueelle tarvitaan miellyttävää ympäristöä, joka houkuttelee aktiivisiin kulkumuotoihin ja tarjoaa myös paikkoja oleskeluun kaupunkitilassa.

Naantalin pikatie on seudun liikenteen kannalta merkittävä Turun kaupungin sisääntuloväylä, minkä huomioiminen on keskeistä alueen suunnittelussa. Alueelle suunniteltu merkittävä asukasmäärä kuormittaa entisestään sisääntuloväylää, jos uusien asukkaiden sekä liikekeskuksen asiakkaiden liikkuminen ei huomattavassa määrin toteudu kävelyyn, pyöräilyyn ja joukkoliikenteeseen pohjautuen. Viihtyisän, kestäviin kulkutapoihin kannustavan ympäristön toteutuminen on siis tärkeää paitsi muiden tavoitteiden myös Naantalin pikatien välityskyvyn turvaamisen ja alueen autoliikenteen sujuvuuden kannalta.



---

Lausunnoilla oleva kaavasuunnitelmaa tulee vielä tarkentaa ja varmistaa, että sen avulla luodaan kaavan tavoitteiden mukaista kestäviin liikennemuotoihin tukeutuvaa ympäristöä. Kaupungin kulkutapajakaumaan vaikuttamisen kannalta on hyvä, jos asemakaavassa huomioidaan kaavasuunnitelmaa vahvemmin se, että alue sijaitsee vartin pyörämatkan ja alle puolen tunnin kävelymatkan päässä kaupungin keskustasta.

Vaikka Pitkämäen liikekeskuksen ja Kähärin puistotien asemakaavanmuutoksia laaditaan erillisinä kaavoina, olisi ajantasaiset kaavasuunnitelmat hyvä käsitellä kokonaisuutena.

Huolimatta siitä, että asemakaavan muutosprosessi alueella on kestänyt reilusti yli vuosikymmenen, Varsinais-Suomen liitto esittää, että kaavasuunnitelmaa tarkistetaan 2020-luvun lähtökohdista niin liikkumisen, kaupunkiympäristön laadun ja luontotasapainon kuin kaupunkikuvassa mahdollisesti vaikuttavien hajautettujen energijärjestelmien sijoittamisen suhteen, ja arvioidaan kaavaehdotuksen ajanhetkelle asiaankuuluvat vaikutukset suunnitelmasta. Huomion ansaitsee merkittävässä asemakaavassa ja pitkässä suunnitteluprosessissa myös osallisten vaihtuminen.

Lausuntopyynnössä mainittuun huomioon viitaten Varsinais-Suomen liitto pyytää ilmoitusta kaavan hyväksymispäätöksestä osoitteeseen kirjaamo@varsinais-suomi.fi

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---



---

## § 203

### Lausunto saaristolain päivitysmuistiosta

VSLDno-2022-385

Valmistelija / lisätiedot:

Tarja Nuotio, Sami Heinonen, Janne Virtanen, Malla Rannikko-Laine, Petteri Partanen  
tarja.nuotio@varsinais-suomi.fi, sami.heinonen@varsinais-suomi.fi, janne.virtanen@varsinais-suomi.fi, malla.rannikko-laine@varsinais-suomi.fi, petteri.partanen@varsinais-suomi.fi  
aluekehitysjohtaja, saaristo- ja maaseutuasiamies, edunvalvontajohtaja, kehittämispäällikkö, elinkeinopäällikkö

Maa- ja metsätalousministeriö (MMM) on pyytänyt kirjeellään 17.11.2022 lausuntoa koskien saaristolain päivitystarpeisiin liittyvää arviomuistiota.

Nykyinen laki saariston kehittämisestä on yli 40 vuotta vanha ja tarvetta sen uusimiseksi on ilmennyt lukuisiin eri näkökohtiin liittyen. Maa- ja metsätalousministeriön perustama laajapohjainen arviotyöryhmä on arvioinut nykyistä lakia sen eri kohdista käsin ja pyytänyt myös palautetta saariston eri toimijoilta kyselyjen ja kuulemistilaisuuksien avulla menneen vuoden aikana. Tarkoitus on saada arviointimuistioon liittyvä lausuntokierros toteutettua siten, että muistion lopullinen versio voidaan luovuttaa taustamateriaaliksi hallitusneuvotteluihin eduskuntavaalien 2023 jälkeen ja työ saaristolain päivittämiseksi voisi alkaa tulevilla hallituskaudella.

Saaristo toimintaympäristönä sekä myös muu lainsäädäntö ovat muuttuneet viimeisen neljänkymmenen vuoden aikana. Saaristolakiin kohdistuuakin päivittämistarpeita niin lain rakenteeseen kuin lain sisältöön liittyen. Rakenteelliset muutospaineet liittyvät mm. vuonna 2000 voimaan tulleeseen perustuslakiin. Saaristolaki perustuu vuoden 1919 hallitusmuotoon, joka on nykyisen perustuslain edeltäjä, eikä se näin vastaa nykyisen perustuslain vaatimuksia. Toimintaympäristön yksi suurimmista muutoksista on kausiasukkaiden määrän kasvu. Saaristossa ei ole koskaan ollut näin paljon asukkaita, kun huomioidaan myös saariston kausiasukkaat. Saaristossa vietetään yhä enemmän aikaa, moni jopa ympärivuotisesti, vaikka vakituinen asuinpaikka olisi jossakin muualla. Digitalisaatio on myös yksi saaristoon vaikuttava tekijä. Se mahdollistaa työnteon saaristosta sekä tuo mahdollisuuksia palvelutarjontaan. Saaristo on myös houkutteleva matkailukohde ja sen luonto- ja kulttuuriarvot ovat merkittävät koko yhteiskunnan näkökulmasta.

Lausunnot on pyydetty toimittamaan 5.1.2023 mennessä lausuntopalvelu.fi -sivustolla. Kommentteja on pyydetty erikseen koskien nykyisen saaristolain eri pykäläiä.

Taustamateriaali: MMM:n lausuntopyyntö ja arviomuistio:

<https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=be8572ea-e3a9-46fe-8f7b-1094c2b00430>

### Ehdotus

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja



Maakuntahallitus päättää antaa seuraavan lausunnon:

Lain tarkoitus: Saaristolain 2 § mukaan "valtion ja kuntien on pyrittävä turvaamaan saariston kiinteä asutus luomalla väestölle riittävät mahdollisuudet toimeentuloon, liikkumiseen ja peruspalvelujen saantiin sekä suojaamaan saariston maisemakuvaa ja luontoa ympäristöhaitoilta".

Arviointimuistio nostaa Varsinais-Suomen maakuntahallituksen mielestä hyvin esiin nykytilanteessa ongelmallisen sanamuodon "saariston kiinteä asutus"; yhteiskunnan kehitys on johtanut siihen, että ihmiset ovat monipaikkaisia. Tämä koskee myös saaristoa, jossa ihmiset viettävät sekä vapaa-aikaansa että työskentelevät ja opiskelevat joustavasti, nykyisiä digitaalisia ym keinoja hyväksi käyttäen. Lain tulisi siis jo lähtökohtaisesti tarkoitukseltaan kohdistua kaikkiin saaristossa oleskeleviin tahoihin pitäen kuitenkin saariston vakituiset asukkaat etusijalla. Lisäksi valtion ja kuntien ohella myös uudet hyvinvointialueet tulisi mainita palvelutarjonnasta vastuullisena tahona. Maakuntahallitus katsoo myös että uuden lain tulisi olla velvoittavampi ja otteeltaan enemmän kehittävä kuin säilyttävä, kuten myös muistiossa todetaan. Lain tulisi uudessa muodossa myös aiempaa velvoittavammin suojata saaristoluontoa ympäristöhaitoilta; Saaristomeren ja muiden vesialueiden suojelutarve tulisi kirjata lakiin erikseen.

Saariston käsite: Saaristolain 3 § mukaan "saaristoon katsotaan kuuluviksi sellaiset merialueen ja sisävesistöjen saaret, joihin ei ole kiinteää tieyhteyttä, sekä muut saaret ja mantereen alueet, jotka ovat muutoin olosuhteiltaan saaristoon verrattavissa".

Varsinais-Suomen maakuntahallitus katsoo, että saariston käsite tulisi laissa määritellä nykyistä tarkemmin, koska sillä on vaikutusta käytännön tasolla esimerkiksi saaristolisiä jaettaessa. *Saaristoisuus* tulisi maakuntahallituksen mielestä erottaa selkeästi *vesistöisyydestä*. Suhteellisen uusi saaristoluokittelu antaa kohtalaisen hyvän pohjan saariston määrittelylle myös koskien saaristolain päivitystyötä. Maakuntahallitus edellyttää, että maakuntamme saaristokunnat ja saaristo-osakunnat eivät joudu nykyistä huonompaan asemaan uuden lain mukaisessa saaristoaluejaoittelussa. Muistio toteaa, että erityisesti "saaristoa olosuhteiltaan muistuttavat alueet" tulisi täsmentää. Varsinais-Suomen maakuntahallitus on tässä asiassa samaa mieltä.

Elinkeinotoiminnan tukeminen: Saaristolain 4 § mukaan "saariston elinkeinotoiminnan edistämiseksi on muun lainsäädännön mukaisia tukitoimia suunnattaessa katsottava saariston erityisolosuhteet tuen tarvetta lisääväksi tekijäksi".

Arviomuistio katsoo, että pykälä on vanhentunut ja vaatii joko osittaista tai täydellistä uudelleen muotoilua. Pykälä nykyisellään lähtee ajatuksesta, että valtio olisi ainoa elinkeinotoimintaa tukeva taho, joka myöntäisi saaristolle erityisavustuksia. Varsinais-Suomen maakuntahallitus jakaa muistion kirjauksen lakikohdan vanhentumisesta muuttuneessa tilanteessa, jossa jo pitkään saaristoa ja maaseutua on vahvasti tuettu myös esim. EU-rahoituksella ja valtion rooli on merkittävästi pienentynyt. Maakuntahallitus katsoo kuitenkin tärkeänä, että uudessa laissa huomioidaan sanamuoto "saariston erityisolosuhteet"; pitkät ajalliset etäisyydet ja vesireitit tekevät



elinkeinotoiminnasta muuta maata haasteellisempaa. Saariston rinnastaminen korotetun tuen alueeksi muun ”harvaan asutun maaseudun” tapaan tulisi kirjata ainakin erilliseen asetukseen jos siitä ei säädetä uudessa laissa.

Liikenne- ja kuljetuspalvelut: Saaristolain 5 § mukaan ”valtion on pyrittävä huolehtimaan siitä, että saariston vakinaisella väestöllä on käytettävissään asumisen, toimeentulon ja välttämättömän asioinnin kannalta tarpeelliset liikenne- ja kuljetuspalvelut, sekä siitä, että nämä palvelut ovat mahdollisimman joustavat ja ilmaiset tai hinnaltaan kohtuulliset. Milloin saariston vakinaiselle väestölle korvataan valtion varoista 1 momentissa tarkoitetuista matkoista aiheutuneita kustannuksia, on vesitse tehty matka otettava huomioon lisäkustannuksena siten kuin erikseen säädetään”.

Arviomuistiossa mainitaan, että toimiva saaristoliikenne on elävän saariston ehdoton edellytys, mutta itse lakipykälä on sanamuodoltaan ja sisällöltään vanhentunut. Varsinais-Suomen maakuntahallitus on tässä asiassa samaa mieltä ja katsoo, että saaristoliikennettä säätävässä lakipykälässä tulisi nykyistä selkeämmin mainita keitä varten saaristoliikennettä järjestetään. Maakuntahallitus katsoo että monipaikkaisessa yhteiskunnassa saaristoliikenteen tulisi pääosin palvella samoin ehdoin kaikkia liikenteen käyttäjiä ja myös matkailun ja muun yritystoiminnan tarpeet tulisi tässä lakikohdassa huomioida. Reittien valinnassa ja aikataulutuksessa tulee toki saariston vakituisen asutuksen tarpeet olla etusijalla. Saariston kaikkien osien, myös uloimpien osien, asuttuna ja elävänä pitäminen vaatii toimivaa ja ajanmukaista saaristoliikennettä. Asuttu saaristo on nykyisessä maailmantilanteessa tärkeä myös maamme sisäiselle turvallisuudelle. Myös reitistön kriteerit pitäisi uudessa laissa kirjata tarkemmin, jotta niistä saisi käsityksen miksi joihinkin saariin on yhteysalusliikennettä mutta toisiin saariin ei. Varsinais-Suomelle saaristoliikenne on maakuntahallituksen mielestä erityisen tärkeä asia, koska yhteysalusliikenteestä 83% ja maantielauttaliikenteestä 56% kulkee Varsinais-Suomessa. Kuljetuspalvelujen järjestäjällä (Varsinais-Suomen ELY-keskus) tulisi olla lisäksi mahdollisuudet kaluston ajanmukaistamiseen ja uusimiseen pidempien sopimuskausien puitteissa.

Peruspalvelut ja erityispalvelut: Saaristolain 6 § mukaan ”sen lisäksi, mitä on 5 §:ssä säädetty, valtion ja kuntien on huolehdittava siitä, että saariston vakinaisella väestöllä on käytettävissään muut peruspalvelut sekä saaristo-oloissa tarvittavat erityispalvelut kohtuullisin kustannuksin ja kohtuullisella etäisyydellä. Edellä 1 momentissa tarkoitetuiksi peruspalveluiksi katsotaan terveys- ja sosiaalitoimen, koulu- ja kulttuuritoimen, kaupan ja tietoliikenteen tavanomaiset lähipalvelut sekä sähköenergia”.

Arviomuistion mukaan tämäkin lain kohta on tarpeellinen, mutta vaatii päivittämistä yhteiskunnassa tapahtuneiden muutosten vuoksi. Varsinais-Suomen maakuntahallitus on samaa mieltä arviomuistion laatijoiden kanssa siitä, että monipaikkaisuus tulee tässäkin lain kohdassa ottaa huomioon eli palveluiden käyttäjissä on muitakin kuin saariston vakinaisia asukkaita. Tähän liittyy myös tarve ottaa laajakaista mukaan yhteiskunnan peruspalveluna myös saaristossa. Sosiaali-, terveys- ja pelastuspalveluiden siirtyessä hyvinvointialueidelle, tulee tämäkin seikka ottaa huomioon lakitekstissä, koska tällä on yhteys myös kunnille maksettaviin saaristolisiin, kuten arviomuistiossa todetaan. Toimiva sähköverkko on maakuntahallituksen mielestä täysin välttämätön peruspalvelu, jonka tarve vallitsevassa tilanteessa





korostuu entisestään. Puhelinverkon toimivuuteen tulee maakuntahallituksen mielestä edelleen kiinnittää huomiota myös saariston uloimmissa osissa.

Valtion työpaikat: Saaristolain 7 § sanotaan, että "valtion tulee työnantajana pyrkiä turvaamaan saaristossa olevat valtion työpaikat. Jos valtion virasto tai laitos aikoo vähentää työpaikkoja saaristokunnassa tai muun kunnan saaristo-osassa, on asiasta ensin pyydettävä saaristoasiain neuvottelukunnan lausunto, joka on päätöksenteossa ja muussa toiminnassa pyrittävä ottamaan huomioon".

Arviomuistio toteaa, että pykälä on nyky muodossaan vanhentunut ja ollut yleisesti ottaen tehoton. Päivitettyinä nykytilanteeseen pykälällä saattaisi olla merkitystä. Erityisesti aiemmin mainittu heikentynyt yleinen turvallisuustilanne maassamme pitää Varsinais-Suomen maakuntahallituksen mielestä ottaa huomioon kun tätä lain kohtaa kirjoitetaan mahdollisesti uusiksi. Valtion läsnäolo saaristossa on merkittävää paitsi työllisyyden myös kaikkinaisen turvallisuuden vuoksi. Merivartioasemien lakkauttamisista on pidättäydyttävä ja muutoinkin valtion tulisi tuoda uudelleen työpaikkoja saaristoon. Monipaikkaisuus ja digitekniikka ovat tässä kehitystä tukevia ajureita. Myös uudet hyvinvointialueet tulisi mainita tässä kohtaa uusien työpaikkojen tarjoajina.

Alueiden käytön suunnittelu: Saaristolain 8 § mukaan "maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) mukaisissa kaavoissa sekä muissa vastaavissa suunnitelmissa, jotka koskevat saaristoa ja siihen kuuluvia vesialueita, on erityisesti otettava huomioon 2 §:ssä säädetyt tavoitteet (5.2.1993/145). Saaristoalueita koskevia valtakunnallisia ympäristönsuojelua tai rakentamista koskevia suunnitelmia valmisteltaessa on kuultava saaristoasiain neuvottelukuntaa (10.12.1993/1138)".

Varsinais-Suomen maakuntahallitus on samaa mieltä arviomuistion laatijoiden kanssa tämän lain kohdan merkityksestä saaristolle. Päivitettyssä laissa tässä kohtaa tulisi mainita kytkös merialuesuunnitteluun, jolla on välillisiä vaikutuksia myös maakuntakaavoitukseen ja muuhun alueiden käyttöön, kuten muistiossa mainitaan. Vaatimus kuulla saaristoasiain neuvottelukuntaa alueiden käyttöön liittyvissä kysymyksissä tulisi maakuntahallituksen mielestä säilyttää, mutta lisäksi lain tulisi edellyttää myös paikallisten (saariston) asukkaiden kuulemista (osallistava suunnitteluprosessi). Lain kohdan uudelleen kirjoittamisessa tulee maakuntahallituksen mielestä ottaa huomioon käynnissä oleva maankäyttö- ja rakennuslain uudistus.

Saaristokunta: Saaristolain 9 § mukaan "valtioneuvosto määrää saaristokunniksi ne kunnat, joissa saaristo-olot ovat olennaisena esteenä kunnan kehitykselle. Valtioneuvosto voi erityisestä syystä päättää, että saaristokuntaa koskevia säännöksiä sovelletaan myös muun kunnan saaristo-osaan. Saaristokunta ja kunnan saaristo-osia määrättäessä on perusteena pidettävä saariston vakinaisen väestön määrää ja sen osuutta kunnan väestöstä sekä liikenneoloja ja peruspalvelujen saannin vaikeutta".

Tämä lain kohta on vaikutuksiltaan, erityisesti taloudellisia vaikutuksia arvioiden, yksi saaristolain keskeisimmistä ja vaikuttavimmista pykälistä. Varsinais-Suomen maakuntahallitus katsoo, että saaristolaisia tulee jatkossakin myöntää vain niille kunnille ja kaupungeille, jotka täyttävät tietyt saaristoisuuden edellytykset uuden kriteeristön puitteissa. Tulkinnanvaraisuudesta saaristokunnan määrittelyssä tulisi



maakuntahallituksen mielestä päästä pois. Varsinais-Suomen kolme saaristokuntaa Parainen, Kemiönsaari ja Kustavi sekä saaristo-osakunnat Taivassalo, Uusikaupunki, Naantali, Salo ja Kaarina täyttävät edelleen saaristoisuuden kriteeristön. Uusia kuntia saaristojärjestelmän piiriin ei maakunnan liiton mielestä tule ottaa kevein perustein, koska rahoitusta saaristolisää saaville kunnille on joka tapauksessa tarjolla rajallinen määrä eikä korotusta liene odotettavissa.

Saaristokunnan taloudellinen asema: Saaristolain 10 § mukaan ”suunnattaessa tukitoimia 9 §:ssä tarkoitetuille kunnille on määrään vaikuttavana tekijänä otettava huomioon kunnan taloudellinen asema, jollei muualla ole toisin säädetty tai määrätty”.

Arviomuistion mukaan kunnan taloudellinen asema ei ole enää vuoden 1997 valtionosuusuudistuksen jälkeen ollut valtionosuuden jakoperuste. Vuoden 2015 valtionosuusuudistuksen jälkeen saaristolisä on määräytynyt saaristoisuuden laskennallisten kustannusten perusteella. Saaristolisä on siis ollut siitä lähtien pääasiallinen tukitoimi. Saaristoisuus on myös muissa tuissa ollut saaristolle mahdollinen ja tukea korottava tekijä. Tämä pykälä nähdään arviomuistiossa lähtökohtaisesti vanhentuneena ja poistettavana kohtana. Varsinais-Suomen maakuntahallitus on asiassa samaa mieltä, mutta edellyttää, että lakiin mahdollisesti kirjattavassa erillisessä elinkeinopykälässä otettaisiin kantaa saariston erityistarpeisiin ja -olosuhteisiin, jotka määrittäisivät tukitasoa esim. valtion ja EU:n avustuksissa.

Saaristoasioiden hoito kunnassa: Saaristolain 11 § mukaan ”kunnan on järjestettävä saaristoasioiden hallinto niin, että tässä laissa kunnalle määrätty tehtävät tulevat asianmukaisesti hoidetuiksi”.

Tätä lain kohtaa muutettiin jo vuonna 1993 siten, ettei se enää tarkasti määritä, miten kuntien saaristoasioita tulee hoitaa. Vastuu on jätetty tässä kunnille ja se on Varsinais-Suomen maakuntahallituksen mielestä kunnallisen itsehallintoperiaatteen mukaista. Arviointimuistiossa mainitaan erilaiset kuntien saaristotoimikunnat ja -lautakunnat keskeisenä toimijana viestin viemisessä saaristoasioissa kunnan sisällä. Nämä toimielimet voivat myös osaltaan valvoa esim. saaristolisien kohdentamista. Tämän tyyppinen saaristoasioiden sisäinen hoito kunnissa on myös Varsinais-Suomen maakuntahallituksen mielestä maininnan arvoinen myös lakia uudelleen kirjoitettaessa, saaristoasioiden tulisi kunnissa kulkea läpileikkaavana teemana, kuten muistiossa todetaan.

Ympäristöhoitoavustus: Saaristolain 12 § mukaan ”valtion tulo- ja menoarvion rajoissa voidaan 9 §:ssä tarkoitettulle kunnalle tai kuntalaissa (410/2015) tarkoitettulle tällaisen kunnan jäsenelle myöntää avustusta toimenpiteisiin, jotka koskevat saaristoluonnon suojelemista taikka saariston maisemakuvan säilyttämistä tai parantamista. Avustusta voidaan myöntää mainitunlaisiin toimenpiteisiin myös yhdistykselle tai säätiölle, jonka tarkoituksena on luonnonsuojelun tai ympäristöhoidon edistäminen. Avustuksen myöntää hakemuksesta elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus. Ympäristöministeriö vahvistaa saaristoasiain neuvottelukuntaa kuultuaan käyttöperusteet sekä alueelliset avustuskiintiöt sen jälkeen, kun elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ovat toimittaneet ministeriölle yhteenvedot hakemuksista. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten sekä työ- ja elinkeinotoimistojen kehittämis- ja hallintokeskus hoitaa avustuksen maksamista, valvontaa ja takaisinperintää koskevat valtioneuvoston (688/2001) 12, 19, 21 ja 22 §:



n mukaiset tehtävät. Lisäksi hallintokeskus hoitaa elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lisäksi valtionavustuslain 15 §:n mukaisia valvontatehtäviä”.

Arviomuistio pitää tätä lain kohtaa saaristolain yksityiskohtaisimpana kohtana. Varsinais-Suomen maakuntahallitus katsoo, että kuten arviomuistiossa todetaan, pykälä on tarpeellinen ja teemaltaan aina ajankohtainen, mutta se vaatii täsmentämistä, jotta tulevaisuudessa entistä enemmän saaristoon kohdentuisi tehokkaita ympäristötoimenpiteitä, joiden tarve on ilmeinen. Maakuntahallituksen mukaan vesiympäristön ja vedenalaisen ympäristön huomioiminen tuen kohteena tulisi huomioida esimerkiksi nykyisten kulttuuriympäristöjen ja perinnebiotooppien ohella. Tuen saaja voisi olla myös saariston ulkopuolinen taho, kunhan toimenpide kohdentuu saaristoon.

Saaristoasiain neuvottelukunta: Saaristolain 14 § mukaan ”saariston kehityksen edistämistä koskevien toimenpiteiden valmistelua ja niiden vaikutusten seurantaan varten valtioneuvosto asettaa saaristoasiain neuvottelukunnan, joka toimii maa- ja metsätalousministeriön yhteydessä. Neuvottelukunnan jäsenistön muutoksista päättää maa- ja metsätalousministeriö. Neuvottelukunnassa on edustajia sellaisista tahoista, joilla on keskeinen merkitys asian toteuttamisen kannalta. Neuvottelukunta voidaan asettaa korkeintaan kuuden vuoden määräajaksi. Tarkemmat säännökset neuvottelukunnasta annetaan valtioneuvoston asetuksella.”

Arviomuistio toteaa selkeästi, että saaristolaissa tulee olla maininta saaristoasiain neuvottelukunnasta. Varsinais-Suomen maakuntahallitus jakaa muistion käsityksen siitä, että lakiin tulee myös lisätä maininta neuvottelukunnan parlamentaarisuudesta, sillä se on yksi suomalaisen saaristopolitiikan kulmakivistä, jota mm. Ruotsissa harkitaan parhaillaan mallinnettavaksi. Myös saaristoasiain neuvottelukunnan sihteeristö ansaitsisi lakiin maininnan, sillä se valmisteleekin tehokkaasti ja asiantuntevasti neuvottelukuntaan käsittelemään tulevat asiat.

Muilta osin Varsinais-Suomen maakuntahallitus näkee arviomuistiossa esitetyt tarpeet ja tavoitteet saaristolain päivittämiseksi oikean suuntaisina. Muistiossa mainittu tavoite linkittää uusi saaristolaki paremmin suurempaan saaristo- ja aluekehityksen kontekstiin on erinomainen, sillä saaristopolitiikka on kiinteä osa aluekehityskokonaisuutta yhdessä maaseutu- ja kaupunkipolitiikan kanssa. Maakuntahallitus pitää myös tärkeänä nähdä kytkös saaristolain ja perustuslain välillä liittyen saariston perinteiseen kaksikielisyyteen (kielellisten oikeuksien turvaaminen kumpaakin kansalliskieltämme koskien) on sitten kyse palveluiden järjestämisestä tai muista ihmisten arkeen liittyvistä seikoista.

### **Päätös**

Saaristo- ja maaseutuasiain Sami Heinonen esitteli asian.

Ehdotus hyväksyttiin.

—



---

## § 204

### Regions for Climate Change Resilience through Innovation, Science and Technology RESIST-hanke

VSLDno-2022-409

Valmistelija / lisätiedot:

Heikki Saarento, Riikka Leskinen

heikki.saarento@varsinais-suomi.fi, riikka.leskinen@valonia.fi

suunnittelujohtaja, toimialapäällikkö

Regions for Climate Change Resilience through Innovation, Science and Technology (RESIST) -hankkeen käynnistäminen.

Regions for Climate Change Resilience through Innovation, Science and Technology (RESIST) -hanke on saanut myönteisen rahoituspäätöksen EU:n Horisontti -ohjelmasta. Varsinais-Suomi liittyi EU:n ilmastonmuutoksen sopeutumisen missioon ja tämä hanke on osa mission toteutusta. Hankkeessa on kaikkiaan mukana 56 partneria 13 eri Euroopan maasta ja hankkeen koordinaattorina toimii norjalainen SINTEF. Varsinais-Suomi on hankkeessa yhtenä demonstraatioalueena ja mukana hankkeessa ovat Valonia, Varsinais-Suomen liitto, Turun kaupunki, Turun ammattikorkeakoulu, Turun yliopisto ja Luonnonvarakeskus.

Varsinais-Suomessa yksi erityinen haaste ilmastonmuutokseen sopeutumisessa on veden vähäinen varastotilavuus valuma-alueilla. Tästä johtuen tulvat ja toisaalta kuivuus ovat riskejä, jotka erityisesti ilmastonmuutoksen edetessä vaikuttavat heikentävästi niin talouteen, ympäristöön kuin ihmisten terveyteen. RESIST-hankkeessa laaja toimijajoukko tekee yhteistyötä, jotta luontopohjaisia ratkaisuja valumavesien viivyttämiseksi niin maa- ja metsätalousalueilla kuin taajamissa hulevesien hallinnassa saadaan käytäntöön.

Valonia keskittyy RESIST-hankkeessa kehittämään maaseutumaille alueilla luontopohjaisten ratkaisujen käyttöönottoa vesitalouden hallinnassa. Erityisesti näitä ratkaisuja pyritään lisäämään maa- ja metsätalousalueiden uomaverkostojen kunnostamisessa pienillä valuma-alueilla ja kuivatusalueilla yhteistyössä alueiden maanomistajien ja muiden toimijoiden kanssa. Valonian tehtävänä on myös koordinoita RESIST-hankkeen työtä Varsinais-Suomessa ja viestiä hankkeen toiminnasta ja tuloksista laajasti koko alueelle.

RESIST-hanke toimii "sateenvarjona" monille Varsinais-Suomessa toimiville vesiensuojelun ja monimuotoisuuden parantamiseen sekä ilmastonmuutokseen sopeutumiseen tähtääviin hankkeisiin ja toimiin. Hanke tukee myös Varsinais-Suomen vesistökuunnostusverkoston toimintaa ja lisää yhteistyötä monien toimijoiden kesken.

Hanke tukee Varsinais-Suomen maakuntastrategian toimenpiteitä 2. Toteutetaan pilotointi- ja demonstraatiokohteita, joilla edistetään alueen ympäristö- ja ilmastohaasteiden ratkaisujen kaupallistamista ja levittämistä, 6. Tehdään Varsinais-Suomesta maatalouden kestävien ratkaisujen pilotointialue: lisätään vaikuttavimpien viljelymenetelmien käyttöä ja kokeillaan ennakkoluulottomasti uusia ratkaisuja, 37. Tehdään maakunnan elinkeinot ja osaaminen tutuiksi kansainvälisissä medioissa ja



---

areenoilla ja 42. Otetaan käyttöön ja etsitään keinoja, joilla luonnon monimuotoisuutta parannetaan yritysten ja kuntien vastuullisuus- ja kestävyystavoitteiden kautta.

Hankkeen kesto on 1.1.2023 – 31.12.2027. Hankkeen kokonaisbudjetti Lounais-Suomen osahankkeessa on 2,5 M euroa, josta Valonian/Varsinais-Suomen liiton osuus 448 000 euroa. Koko RESIST-hankkeen budjetti on 25 M euroa. Horisontti-avustus ei edellytä omarahoitusosuutta. Hankkeelle perustetaan oma kustannuspaikka.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus päättää

1. käynnistää RESIST-hankkeen
2. ottaa hankkeelle käyttöön kustannuspaikan
3. että hankkeen tilivelvollinen on suunnittelujohtaja Heikki Saarento, joka myös allekirjoittaa hankkeeseen liittyvät sopimukset ja sitoumukset

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---



---

## § 205

### Location Innovation Hub -hankkeen käynnistäminen

VSLDno-2022-426

Valmistelija / lisätiedot:

Janne Virtanen, Antti Vasanen

janne.virtanen@varsinais-suomi.fi, antti.vasanen@varsinais-suomi.fi

edunvalvontajohtaja, tietopalvelupäällikkö

Eurooppalaiset digitaaliset innovaatiohubit (European Digital Innovation Hubs, EDIH) ovat osa EU:n uutta Digitaalinen Eurooppa -ohjelmaa. Niiden tehtävänä on tukea yrityksiä ja julkista sektoria digitaalisten ratkaisujen hyödyntämisessä ja käyttöönotossa. Location Innovation Hub (LIH) on yksi Suomen neljästä EDIH:stä. Sen tavoitteena on laajentaa paikkatiedon eli sijaintiin liittyvän tiedon hyötykäyttöä palveluissa, uudessa liiketoiminnassa ja teknologiassa sekä tuottaa näiden avulla uusia hyötyjä yhteiskunnalle.

LIH vahvistaa Suomen kyvykkyyttä paikkatiedon käytössä kokoamalla yhteen paikkatietoalan osaajat. Se tarjoaa niin teknistä kuin liiketoiminnankin tukea paikkatiedon hyödyntämiseen. Se myös muodostaa paikkatiedon testialustoja laajasti sisätilapaikannuksesta, automaattiajoneuvojen testiympäristöihin sekä digitaalisia testidatoja. Lisäksi se kehittää paikkatieto-osaamista tekoälyn ja kyberturvallisuuden aloilla.

LIH muodostuu laajasta toimijaverkostosta, joka koostuu niin yrityksistä, tutkimuslaitoksista ja yliopistoista kuin julkisesta sektoristakin. Toiminnassa on mukana yhteensä 27 partneria ja 20 yhteistyökumppania, ja verkosto ulottuu myös Eurooppaan ja laajemmin maailmalle. LIH:n toimintaa kokonaisuudessaan johtaa Maanmittauslaitos.

Lounaistieto on yksi verkoston aluepartnereista ja toimii verkostossa Turun aluetoimistona. Turun lisäksi verkostolla on aluetoimistot Tampereella ja Oulussa. Lounaistiedon tehtävä verkostossa on koordinoida LIH:n toimintaa Varsinais-Suomessa. Lisäksi Lounaistieto vastaa innovaatiohubin viestintä ja koulutus -työpaketista. Verkostossa toimiminen kasvattaa Lounaistiedon vaikuttavuutta alueellisena ja kansallisena paikkatietoalan toimijana.

Location Innovation Hubin toiminta käynnistyy vuoden 2023 alussa. Innovaatiohubien rahoitus kattaa vuodet 2023–2025, minkä jälkeen on mahdollisuus hankea jatkorahoitusta neljäksi vuodeksi. LIH:n vuosibudjetti on kokonaisuudessaan noin 3 miljoonaa euroa, josta Lounaistiedon osuus on 64 200 €/v. Euroopan komission rahoitusosuus hubin toiminnasta on 50 % ja Business Finlandin myöntämä kansallinen rahoitus 30 %. LIH:n omarahoitusosuus (20 %) katetaan Lounaistiedon budjetista sekä tietopalvelupäällikön noin 10 % työpanoksesta. Hanke ei aiheuta Varsinais-Suomen liitolle suoria kustannusvaikutuksia.

#### Ehdotus

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja



---

Maakuntahallitus päättää

1. käynnistää Location Innovation Hub -hankkeen, jonka kautta Lounaistieto toteuttaa verkoston toimintaa
2. perustaa hankkeelle liiton kirjanpitoon omakatteisen kustannuspaikan
3. että hankkeen tilivelvollinen on edunvalvontajohtaja Janne Virtanen, joka myös allekirjoittaa hankkeeseen liittyvät sopimukset ja sitoumukset.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---



---

## § 206

### Jäsenkuntien maksuosuudet vuodelle 2023

VSLDno-2022-421

Valmistelija / lisätiedot:

Petra Määttänen, Elena Pekonen

petra.maattanen@varsinais-suomi.fi, elena.pekonen@varsinais-suomi.fi  
hallintojohtaja, talouspäällikkö

Liitteet

1 Jäsenkuntien maksuosuuksien määräytyminen vuonna 2023

Varsinais-Suomen liiton perussopimuksen 24 §:n mukaan: "Se määrä, joka talousarvion mukaan muiden tuottojen lisäksi tarvitaan kulujen suorittamiseen, kootaan varainhoitovuoden maksuosuuksina. Jäsenkuntien maksuosuudet määräytyvät edellisenä varainhoitovuotena toimitetussa verotuksessa jäsenkunnissa määrättyjen veromäärien suhteessa. Veromäärien vertailuluku lasketaan jakamalla talousarviovuoden 1. tammikuuta laskentatilanteen mukainen kunnallisveron ja yhteisö-veron kuntaosuuden yhteenlaskettu tuotto kunnallisveroprosentilla. Maksuosuudet suoritetaan varainhoitovuoden aikana maakuntahallituksen määräämissä erissä ja määrääminä aikoina."

Maakuntavaltuuston kokouksessa 5.12.2022 hyväksymän talousarvion mukaan varainhoito-vuonna 2023 jäsenkuntien maksuosuuksina kootaan 3 899 900 euroa.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus päättää laskuttaa jäsenkuntien vuoden 2023 maksuosuudet kahdessa erässä siten, että eräpäivät ovat 31.1.2023 ja 14.7.2023.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---





---

**§ 207**

**It-tukihenkilön toimen muuttaminen toistaiseksi voimassaolevaksi**

VSLDno-2022-423

Valmistelija / lisätiedot:

Petra Määttänen

petra.maattanen@varsinais-suomi.fi

hallintojohtaja

Varsinais-Suomen liitossa uudistettiin ict-ympäristö ja it-lähituen malli vuonna 2021. Liitto ostaa palvelut Kuntien Tiera Oy:ltä. It-tuki perustuu nyt Kuntien Tieran tarjoamaan etätukeen ja toisaalta ensivasteen lähitukeen ja yhteyshenkilötyöhön liitossa. It-tukihenkilönä ja yhteyshenkilönä on toiminut 1.10.2021 lähtien määräaikaisessa työsuhteessa tietokoneasentaja Juho Virtanen. Hän on toiminut liitossa aiemmin pitkään Central Baltic -ohjelman it-tukihenkilönä. Etä- ja lähituen yhdistelmä on ollut toimiva ja palvelee hyvin monipaikkaista työskentelyä. It-lähituen ja yhteyshenkilön tarve on pysyvä ja toimi olisi syytä vakinaistaa.

It-tukihenkilön toimenkuvaan kuuluvat esim. it-ympäristön käyttämisen ensivasteen lähituki, ulkoistettujen it-palvelujen käytön ohjeistaminen, O365-ohjemistojen käyttöön liittyvä ohjeistus, av-laitteiden käytön tuki ja muut it- ja av-ympäristöihin liittyvät tehtävät.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus päättää, että 1.1.2023 alkaen it-tukihenkilö Juho Virtanen otetaan toistaiseksi voimassaolevaan työsuhteeseen. Työsuhteessa noudatetaan nykyisiä palkkausehtoja.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---



---

**§ 208**

**Loimaan kaupungin päätökset maakuntavaltuuston jäsenen ja varajäsenen valinnasta**

VSLDno-2022-292

Valmistelija / lisätiedot:

Petra Määttänen, Marja Karttunen

petra.maattanen@varsinais-suomi.fi, marja.karttunen@varsinais-suomi.fi

hallintojohtaja, hallintosihteeri

Loimaan kaupunginvaltuusto on kokouksissaan 3.10.2022 § 51 ja 14.11.2022 § 68 valinnut maakuntavaltuustoon Teemu Mäkelän tilalle uudeksi jäseneksi Kari Leppäjoen ja varajäseneksi Tapani Wallinin.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus

1. merkitsee tiedoksi Loimaan kaupungin ilmoituksen.

2. päättää esittää maakuntavaltuustolle tiedoksi, että Loimaan kaupunginvaltuusto on valinnut maakuntavaltuuston jäseneksi Kari Leppäjoen Teemu Mäkelän tilalle ja uudeksi varajäseneksi Tapani Wallinin jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---



---

**§ 209**

**Laitilan kaupungin päätös maakuntavaltuuston jäsenen valinnasta**

VSLDno-2022-389

Valmistelija / lisätiedot:

Petra Määttänen, Marja Karttunen

petra.maattanen@varsinais-suomi.fi, marja.karttunen@varsinais-suomi.fi  
hallintojohtaja, hallintosihteeri

Laitilan kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 14.11.2022 § 75 valinnut maakuntavaltuuston jäseneksi Pekka Kuusiston tilalle Riikka Saarelan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus

1. merkitsee tiedoksi Laitilan kaupungin ilmoituksen.
2. päättää esittää maakuntavaltuustolle tiedoksi, että Laitilan kaupunginvaltuusto on valinnut maakuntavaltuuston jäseneksi Riikka Saarelan Pekka Kuusiston tilalle jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---



---

**§ 210**

**Maakunnan yhteistyöryhmän jäsenmuutos**

VSLDno-2022-386

Valmistelija / lisätiedot:

Tarja Nuotio, Esa Höglom, Riina Kotilainen

tarja.nuotio@varsinais-suomi.fi, esa.hogblom@varsinais-suomi.fi, riina.

kotilainen@varsinais-suomi.fi

aluekehitysjohtaja, erikoissuunnittelija, erikoissuunnittelija

Varsinais-Suomen liiton maakuntahallitus asetti kokouksessaan 22.11.2021 § 161 maakunnan yhteistyöryhmän ja vahvisti sen kokoonpanon sekä nimesi uudet kuntajäsenet.

Annika Dahlsten on lähettänyt 17.11.2022 eronpyyntönsä maakunnan yhteistyöryhmän jäsenyydestä työsuhteen Taiteen edistämiskeskuksesta päättymisen vuoksi.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus valitsee maakunnan yhteistyöryhmään erityisasiantuntija Salla Mistolan Taiteen edistämiskeskuksesta Annika Dahlstenin tilalle.

**Päätös**

Maakuntajohtaja esitti seuraavan muutetun pohjaehdotuksen:

Maakuntahallitus

1. valitsee maakunnan yhteistyöryhmään erityisasiantuntija Salla Mistolan Taiteen edistämiskeskuksesta Annika Dahlstenin tilalle
2. vahvistaa asiantuntijajäseneksi yksikön päällikkö Jaakko, Ely-keskus ja varajäseneksi johtavan rahoitusasiantuntija Johanna Latvalan, Ely-keskus.

Ehdotus hyväksyttiin.

---



---

## § 211

### Varsinais-Suomen kulttuuritoimikunnan jäsenen vaihtaminen

VSLDno-2022-386

Valmistelija / lisätiedot:

Janne Virtanen, Riina Kotilainen

janne.virtanen@varsinais-suomi.fi, riina.kotilainen@varsinais-suomi.fi  
edunvalvontajohtaja, erikoissuunnittelija

Maakuntahallitus on kokouksessaan 24.01.2022 § 6 nimennyt Varsinais-Suomen kulttuuritoimikunnan kokoonpanon sen nykyiseksi toimikaudeksi ja toimikunnan jäseneksi läänintaiteilija Annika Dahlstenin Taiteen edistämiskeskuksesta.

Annika Dahlsten on kirjeellään 17.11.2022 ilmoittanut siirtyvänsä toisen työnantajan palvelukseen ja pyytänyt eroa kulttuuritoimikunnan jäsenyydestä. Tämän vuoksi Taiteen edistämiskeskus on 1.12.2022 lähettämänsä kirjeen mukaisesti päättänyt esittää Annika Dahlstenin tilalle kulttuuritoimikuntaan erityisasiantuntija Salla Mistolaa.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus päättää myöntää Annika Dahlstenille eron Varsinais-Suomen kulttuuritoimikunnan jäsenyydestä ja valitsee hänen tilalleen Taiteen edistämiskeskuksen erityisasiantuntija Salla Mistolan toimikunnan nykyisen toimikauden loppuun asti.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---



---

§ 212

**Maankäyttöjaoston 21.11.2022 antamat lausunnot ja käsittelemät asiat**

Valmistelija / lisätiedot:

Heikki Saarento

heikki.saarento@varsinais-suomi.fi

suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaoston 21.11.2022 pöytäkirja:

Lausunto Turun kaupungille yleiskaava 2029 ehdotuksesta

Lausunto Turun kaupungille Pitkämäen liikekeskuksesta

Lausunto Sweco Infra & Rail Oy:lle ja Salon kaupungille Perniön Aurinkovoimapuiston suunnittelutarveratkaisusta

Lausuntopyynnöt, jotka eivät anna aiheutta Varsinais-Suomen liiton lausunnon antamiseen

1. Auran kunta: Aurajokirannan asemakaavamuutos
2. Eduskunnan ympäristövaliokunta: Rakentamislaki
3. Kemiönsaaren kunta: Dragsfjärdin läntisen saariston rantaosayleiskaavan muutos
4. Kemiönsaaren kunta: Lövökobbarin ranta-asemakaavan muutos
5. Kemiönsaaren kunta: Käpälämäen ranta-asemakaavanluonnos
6. Kemiönsaaren kunta: Dragsfjärdin itäisen saariston rantaosayleiskaavan muutos Södra-Lambholmen
7. Kemiönsaaren kunta: Dragsfjärdin itäisen saariston rantaosayleiskaavan muutos Susvall
8. Naantalin kaupunki: Röölanrannan asemakaava
9. Naantalin kaupunki: Naantalin Livonsaaren ranta-asemakaavan I muutos
10. Pyhärannan kunta: Reilan asemakaava
11. Uudenkaupungin kaupunki: Granranta ja Kivi-Lassilan ranta-asemakaava
12. Uudenkaupungin kaupunki: Vähä-Ytteriin ranta-asemakaava
13. Uudenkaupungin kaupunki: Kalannin keskustaajaman asemakaavanmuutosluonnos
14. Uudenkaupungin kaupunki: Autotehtaan alueen asemakaavan muutos
15. Uudenkaupungin kaupunki: Itälän ranta-asemakaavamuutos

Ilmoitukset Varsinais-Suomen liiton luottamustoimielimien päätöksistä ovat olleet nähtävillä pöytäkirjojen tarkastusten jälkeen liiton kotisivuilla [www.varsinais-suomi.fi](http://www.varsinais-suomi.fi) otsikon "Päätöksenteko / Esityslistat ja pöytäkirjat" alla.

Tämän lisäksi maankäyttöjaoston pöytäkirjan paperiversio on nähtävillä kokouksessa

**Ehdotus**

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus merkitsee maankäyttöjaoston pöytäkirjan 21.11.2022 tiedoksi eikä käytä otto-oikeuttaan.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.





---

**§ 213**

**Viranhaltijapäätökset**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus merkitsee viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat tiedoksi eikä käytä otto-oikeuttaan.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---





---

## § 214

### Tiedoksi annettavat asiat

#### Liitteet

- 1 Matkaraportti\_Tukholma
- 2 Matkaraportti\_Espanja
- 3 Matkaraportti\_Norja
- 4 Matkaraportti Gdansk ja Gdynia
- 5 Matkaraportti Bilbao, Espanja
- 6 Matkaraportti Dublin

#### .1 Matkaraportit

Rannikko-Laine Malla

CPMR:n BSC:n liikennetyöryhmän kokous Tukholmassa

23.-24.11.2022 Tukholma, Ruotsi

Nuotio Tarja

Aluekehitysjohtajien vierailu- ja opintomatka

14.-17.11.2022 Valencia, Espanja

Vasanen Antti

Nordregio Forum 2022, Changing Labour Markets and Greener Communities

23.11.-24.11.2022 Hamar, Norja

Partanen Petteri

European Maritime Hotpots hankkeen tutustumisvierailu Gdanskin ja Gnydian alueen toimijoihin

9.11.2022 Gdansk ja Gnydia, Puola

Partanen Petteri

European Maritime Hotpots hankkeen tutustumisvierailu Bilbaon alueen toimijoihin

15.-16.11.2022 Bilbao, Espanja

Määttänen Petra

Maakuntaliittojen hallintovastaavien opintomatka

8.-11.11.2022 Dublin, Irlanti

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus merkitsee tiedoksi annettavat asiat tiedoksi.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.





---

**§ 215**

**Kokouksen päättäminen**

**Päätös**

Puheenjohtaja Ville Valkonen päätti kokouksen klo 11.13.

---



---

**Muutoksenhakukielto**

§199, §200, §201, §202, §203, §206, §208, §209, §212, §213, §214, §215

**Muutoksenhakukielto**

Tästä päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



---

## Oikaisuvaatimus

§204, §205, §207, §210, §211

## Oikaisuvaatimusohje

### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaisen kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntayhtymän viranomaisen päätöksestä oikaisuvaatimuksen saa tehdä myös kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Varsinais-Suomen liiton maakuntahallitus  
Linnankatu 52 B  
PL 273  
20101 Turku  
sähköposti: kirjaamo@varsinais-suomi.fi

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava kuntayhtymän kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 260 euroa.

### Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.